5 109

МЕД

ОСНОВНЫЕ НАЧАЛА ПРОИЗВОДСТВА

ПО ПЕРЕСМОТРУ

[illegible]

ВОЗВРАТИТЕ КНИГУ
НЕ ПОЗЖЕ
ОБОЗНАЧЕННОГО ЗДЕСЬ СРОКА

5/109

5109

М. В. Д.

Россия. Министерство внутренних дел.

ОСНОВНЫЯ НАЧАЛА ПРОЕКТОВЪ,

ВЫРАБОТАННЫХЪ

РЕДАКЦІОННОЙ КОММИСІЕЙ ПО ПЕРЕСМОТРУ

ЗАКОНОПОЛОЖЕНІЙ О КРЕСТЬЯНАХЪ.

БИБЛІОТЕКА
ИНСТИТУТ КРАСН. ПРОФЕССУРЫ
№ 187318

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.
1904.

(V) n 2 гр. 5 1/3 6

3.С.
2676

П

Государственная публичная
БИБЛИОТЕКА
Историческая

ОСНОВНЫЯ НАЧАЛА

ПРОЕКТОВЪ,

выработанныхъ редакціонной коммисіей по пересмотру законоположеній о крестьянахъ.

Проектъ положенія о крестьянскомъ общественномъ управленіи.

Проектъ этотъ, имѣя въ виду усовершенствованіе нынѣ существующаго строя крестьянской административной и общественной жизни, ближайшимъ образомъ преслѣдуетъ слѣдующія цѣли:

I. усовершенствованіе крестьянской общественной организаціи вообще.

II. улучшеніе положенія и условій дѣятельности должностныхъ лицъ крестьянскаго общественнаго управленія.

III. упорядоченіе и развитіе дѣйствующаго законодательства по вопросамъ о вступленіи въ крестьянскія общества и выходѣ изъ нихъ.

IV. расширеніе источниковъ мірскаго обложенія, а равно учрежденіе дѣятельнаго надзора за ходомъ крестьянскаго общественнаго хозяйства.

I. Въ цѣляхъ улучшенія крестьянской общественной организаціи проектомъ предположено:

1) отдѣлить общества земельныя, соединенныя общностью надѣльнаго владѣнія, отъ обществъ сельскихъ, связанныхъ фактомъ совмѣстнаго проживанія и единствомъ общихъ, вытекающихъ изъ сего обстоятельства жизненныхъ интересовъ (ст.ст. 2 и 3), съ отнесеніемъ всѣхъ дѣлъ, касающихся землепользованія крестьянъ къ вѣдомству земельныхъ обществъ, а всѣхъ хозяйственно-административныхъ къ сельскимъ обществамъ.

2) допустить возможность соединенія какъ по почину самихъ заинтересованныхъ обществъ, такъ и по иниціативѣ крестьянскихъ учрежденій — двухъ или нѣсколькихъ малолюдныхъ селеній — въ одно сельское общество (ст.ст. 5, 6 и 8).

3) допустить возможность раздѣленія многолюднаго земельнаго общества на два или нѣсколько самостоятельныхъ, не только по приговорамъ подлежащихъ земельныхъ сходовъ, но и по почину крестьянскихъ учрежденій (ст. 16)

4) повысить качественно составъ крестьянскихъ сходовъ, допустивъ участіе въ сельскихъ и волостныхъ сходахъ не ранѣе достиженія 30 лѣтъ (ст. 21, п. 2 и ст. 85, п. 1) и устранивъ изъ ихъ состава лицъ, троекратно осужденныхъ за кражу, мошенничество и мотовство и пьянство (ст. 36, п. 3 и ст. 85, п. 4).

5) дозволить многолюднымъ сельскимъ и земельнымъ обществамъ, (а въ случаѣ надобности—мѣстнымъ крестьянскимъ учрежденіямъ—по собственному ихъ почину), замѣнять общій сельскій сходъ—сходомъ выборныхъ, съ тѣмъ, чтобы численный составъ послѣдняго былъ не менѣе 30 и не болѣе 100 (ст.ст. 46, 50 и 52).

Перечисленныя мѣропріятія, благопріятствуя въ ихъ совокупномъ дѣйствіи развитію крупныхъ сельскообщественныхъ организацій, преслѣдующихъ важнѣйшіе интересы мѣстной безопасности и благоустройства и по существу мало отличающихся отъ того наивысшаго типа крестьянскихъ общественныхъ соединеній, коимъ является современная волость, могутъ въ будущемъ выдвинуть на очередь вопросъ о болѣе коренномъ измѣненіи нынѣшняго волостнаго устройства.

Соображаясь, однако, съ условіями настоящаго времени, проектъ, въ цѣляхъ планомѣрнаго усовершенствованія всѣхъ видовъ крестьянскихъ общественныхъ союзовъ, вслѣдъ за приведенными выше мѣропріятіями, установляетъ рядъ правилъ, упорядочивающихъ современную организацію волости. Въ семъ отношеніи предполагается:

6) точное опредѣленіе территоріальныхъ границъ волости, со включеніемъ въ ея предѣлы всѣхъ заключающихся въ этихъ границахъ земель (ст. I Отд. II заключ. Редакц. Ком.). При этомъ, волость, какъ общественное единеніе составится изъ всѣхъ расположенныхъ въ предѣлахъ ея сельскихъ обществъ (ст. 4) и всѣхъ крестьянъ, владѣющихъ въ ея предѣлахъ

недвижимой собственностью и не состоящихъ членами одного изъ означенныхъ сельскихъ обществъ, независимо отъ мѣста ихъ приписки и мѣста постояннаго жительства, а также владѣющихъ въ тѣхъ же условіяхъ недвижимостью мѣщанъ, посадскихъ, ремесленниковъ и цеховыхъ (ст.ст. 67 и 68).

7) измѣненіе организаціи волостнаго схода, въ составъ коего, кромѣ должностныхъ лицъ волостнаго и сельскаго управленій, войдутъ:

а) выборные отъ сельскихъ обществъ по числу нормальныхъ земельныхъ участковъ, содержащихся въ общемъ количествѣ земли, владѣемой обществомъ (размѣръ таковаго участка опредѣляется губернскимъ присутствіемъ), и б) члены сельскихъ обществъ и причисленныя къ волостнымъ обществамъ лица сельскаго и городскаго состояній, владѣющія въ предѣлахъ волости участкомъ впѣнадѣльной земли въ размѣрѣ равномъ или превышающемъ упомянутый нормальный (ст.ст. 86—88 и 90).

II. Мѣры, направленныя къ повышенію качественнаго уровня должностныхъ лицъ крестьянскаго общественнаго управленія, состоятъ главнѣйшимъ образомъ:

1) въ повышеніи условій избираемости на таковыя должности, причемъ должность волостныхъ писарей впредь предположено замѣщать не по выбору крестьянскихъ обществъ, а по назначенію Земскихъ Начальниковъ (ст.ст. 117—119).

2) въ предоставленіи Земскимъ Начальникамъ права требовать отъ общества замѣны избраннаго на должность сельскаго старосты другимъ лицомъ, не дожидаясь, чтобы онъ на дѣлѣ доказалъ свою неспособность (ст. 135).

3) въ расширеніи круга лицъ, допускаемыхъ къ избранію на волостныя должности (таковыми являются всѣ причисленныя къ волостнымъ обществамъ, если они владѣютъ въ предѣлахъ волости поземельной собственностью) (ст. 120).

На ряду съ этимъ, право сельскихъ старостъ и волостныхъ старшинъ налагать дисциплинарныя взысканія за «маловажные проступки» измѣняется въ право налагать такія взысканія лишь за неисполненіе приговоровъ подлежащихъ сходовъ и неисполненіе ихъ законныхъ распо-

ряженій (ст.ст. 59 и 107). Наконецъ, право Земскихъ Начальниковъ подвергать волостныхъ старшинъ аресту отмѣняется, причемъ размѣръ денежнаго штрафа, налагаемаго Земскимъ Начальникомъ на волостнаго старшину, повышается съ 10 до 25 р. (ст. 144).

III. Необходимость упорядоченія и развитія дѣйствующаго закона о порядкѣ вступленія и выхода изъ крестьянскихъ обществъ вызывается отмѣной круговой поруки. Независимо отъ сего признано необходимымъ точно опредѣлить личное и имущественное положеніе лицъ, усыновляемыхъ отдѣльными крестьянами, пріймаковъ и внѣбрачныхъ дѣтей.

Въ соотвѣтствіе съ симъ предположено:

А) — по отношенію къ обществамъ земельнымъ:

1) ограничить условія добровольнаго выхода изъ состава общества формальнымъ отказомъ отъ участія въ мірскомъ надѣлѣ, а также согласіемъ родителей, если выходящее лицо не достигло 25 лѣтъ и не имѣетъ самостоятельнаго хозяйства (ст.ст. 153 и 154).

2) установить обязательное отчисленіе отъ общества лицъ, находящихся въ отлучкѣ изъ селенія и не пользующихся мірской землей въ теченіе 10 лѣтъ (ст. 157).

3) допустить возможность вступленія въ составъ обществъ, безъ согласія послѣднихъ, пріймаковъ, женатыхъ на одной изъ дочерей домохозяина, не имѣющаго сыновей, а также усыновленныхъ бездѣтнымъ домохозяиномъ и внѣбрачныхъ дѣтей незамужней или вдовой крестьянки (ст.ст. 170—172).

4) дозволить земельнымъ обществамъ взимать съ лицъ, принимаемыхъ ими въ свою среду, единовременную денежную плату (ст. 169).

5) сохранить за крестьянами, получившими званіе личнаго почетнаго гражданина, право на владѣніе надѣльной землей и на принадлежность къ крестьянскому обществу (ст. 160).

Б) по отношенію къ сельскимъ обществамъ:

1) поставить вступленіе въ общество въ зависимость отъ проживанія въ чертѣ селенія и владѣнія недвижимостью въ предѣлахъ волости (ст.ст. 165 и 166).

2) установить, что съ отпаденіемъ одного изъ указанныхъ въ предшедшемъ пунктѣ условій, членъ сельскаго общества исключается изъ состава послѣдняго (ст. 163).

IV. Въ отношеніи упорядоченія мірскаго обложенія и установленія надзора за мірскимъ хозяйствомъ проектомъ предположено:

1) расширить, по возможности, кругъ лицъ, отбывающихъ мірскія повинности, посредствомъ обложенія таковыми владѣльцевъ недвижимой собственности причисленныхъ къ волостнымъ обществамъ (ст. 187).

2) распространить мірское обложеніе и на имущества внѣнадѣльныя, принадлежащія лицамъ бывшихъ податныхъ состояній (ст. 188).

3) точнѣе опредѣлить кругъ предметовъ, на которые общество въ правѣ устанавливать добровольныя повинности (ст. 182).

4) установить, что всѣ волостныя повинности отбываются исключительно посредствомъ денежныхъ сборовъ (отмѣна волостныхъ натуральныхъ повинностей) (ст. 185).

5) дозволеніе обложенія волостными сборами не только земли, но также домовъ, сдаваемыхъ въ наймы или служащихъ помѣщеніемъ для торговыхъ или промышленныхъ заведеній (ст. 190).

6) разрѣшить расходованіе капиталовъ крестьянскихъ обществъ не только на пріобрѣтеніе земли, но и на капитальныя затраты, направленныя къ удовлетворенію матеріальныхъ или духовныхъ потребностей всего общества (ст. 209).

Проектъ положенія о волостномъ судѣ.

Волостной судъ остается по своему составу и внутреннему распорядку безъ измѣненія, но волостные судьи призываются къ участію въ апелляціонной надъ волостными судами инстанціи — въ Волостномъ Съѣздѣ. Послѣдній состоитъ, кромѣ нихъ, изъ членовъ современнаго Уѣзднаго Съѣзда—чиновъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, и собирается не въ одномъ уѣздномъ городѣ, но и еще въ 2, 3 пунктахъ уѣзда. Послѣднимъ облегчается явка сторонъ и свидѣтелей въ Съѣздъ.

При составленіи ***процессуальныхъ положеній*** имѣлось, главнымъ образомъ, въ виду установить точныя указанія по тѣмъ предметамъ процесса, которые, не будучи точно опредѣлены во Временныхъ Правилахъ о волостномъ судѣ,—на практикѣ вызываютъ различныя толкованія и недоразумѣнія. Въ преслѣдованіи этой цѣли въ проектъ включены: (ст. 97)—указаніе о необходимости доказательства долга свыше30 рублей и нѣкоторыхъ другихъ сдѣлокъ представленіемъ письменнаго документа; (ст. 118) — положеніе о предварительномъ обезпеченіи исковъ по дѣламъ, представляющимся явно безспорными; (ст. 88)—порядокъ допроса лицъ, неподвѣдомственныхъ волостному суду и нѣк. друг. ***По вопросу объ обжалованіи*** проектъ пошелъ навстрѣчу справедливымъ нареканіямъ на низшіе суды въ томъ, что мелкіе проступки полицейскаго характера остаются безъ достаточной репрессіи въ виду возможности, несмотря на частую безспорность рѣшеній, обжаловать ихъ въ нѣсколькихъ инстанціяхъ и избѣгать, такимъ образомъ, наказанія въ теченіе весьма продолжительнаго срока. Съ одинаковымъ основаніемъ этого рода жалобы должны быть относимы по мнѣнію редакціонной коммиссіи къ мелкимъ гражданскимъ дѣламъ, и потому проектъ призналъ низшіе полицейскаго характера проступки и рѣшенія по гражданскимъ дѣламъ до 10 рублей—окончательными, въ точномъ смыслѣ этого слова. Исполненіе по этимъ дѣламъ слѣдуетъ немедленно по резолюціи суда, и лишь Земскій Начальникъ, какъ высшій органъ, наблюдающій за исполненіемъ рѣшеній,—можетъ, по основаніямъ представляющейся неправосудности рѣшенія, задержать исполненіе рѣшеній до пересмотра дѣла въ Съѣздѣ.

Исполнительное производство въ волостныхъ судахъ нынѣ страдаетъ полною неопредѣленностью за отсутствіемъ въ законѣ какихъ бы ни было указаній по сему поводу. Вмѣстѣ съ тѣмъ, исполненіе рѣшеній есть самый важный для сторонъ моментъ процесса, недостаточная урегулированность коего влечетъ за собою крайнія осложненія, начиная со взаимнаго оскорбленія взыскателя и отвѣтчика и кончая сопротивленіемъ властямъ, исполняющимъ рѣшеніе.

Эти соображенія побудили указать въ проектѣ и сроки приступа

къ исполненію рѣшеній (ст.ст. 158 и 162) и постепенность обращенія взысканій на деньги, припасы, животныхъ и т. д.

Проектъ полагаетъ, въ видахъ удешевленія исполнительнаго производства, допустить производство описи и недвижимаго имущества, подсуднаго волостному суду, волостными старшинами, съ передачей затѣмъ всего производства Уѣздному Члену Суда, для направленія въ общемъ порядкѣ.

Ст. 186-ою смягчается излишняя суровость мѣръ по взысканію правомъ Земскихъ Начальниковъ останавливать въ опредѣленныхъ случаяхъ исполненіе рѣшеній.

Охранительныя мѣры по наслѣдству по проекту построены на системѣ общаго права; какъ на отличіе ихъ, должно лишь указать, что одна опись имущества, имѣющая цѣлью констатировать наличность имущества умершаго въ устраненіе всякихъ о немъ споровъ допускается весьма широко; охраненіе же въ тѣсномъ смыслѣ слова, — т. е. соединенное съ изъятіемъ имущества изъ оборота, устанавливается лишь въ особыхъ случаяхъ, какъ то: отсутствія наслѣдниковъ, опасности расхищенія имущества, и т. п. Опись имущества въ исключительныхъ случаяхъ допускается и до смерти владѣльца имущества, напримѣръ, при безпомощномъ и безсознательномъ его положеніи.

Въ отношеніи правилъ охранительнаго и исполнительнаго производства, а равно и части его — раздѣла наслѣдства, можно предвидѣть упрекъ въ излишней сложности ихъ построенія. Развившаяся во многихъ отдѣльныхъ мѣстностяхъ Россіи экономическая жизнь крестьянства, подвѣдомственность волостной юстиціи богатыхъ селъ, слободъ и посадовъ не даетъ, однако, возможности согласиться съ приведеннымъ возраженіемъ, и если нѣкоторыя части положеній проекта могутъ казаться излишними для мѣстностей съ бѣднымъ крестьянскимъ населеніемъ, то, обратно, упущеніе ихъ въ проектѣ было бы неоправдываемо по отношенію къ мѣстностямъ, вышедшимъ или выходящимъ изъ уровня средней крестьянской зажиточности.

Проектъ волостнаго устава о наказаніяхъ.

Проектъ волостнаго *устава о наказаніяхъ* сохранилъ главнѣйшія положенія *подсудности* дѣйствующаго права. Исключены изъ современной компетенціи волостнаго суда лишь слишкомъ спеціальные и рѣдкіе проступки, какъ, напримѣръ, устройство лотерей и продажа промессовъ, порча гербовъ и т. п., и кромѣ того, проступки съ характеромъ посягательства на религію и авторитетъ власти (ст.ст. 35, 36—нарушеніе благоговѣнія въ церкви, 31—оскорбленіе урядника). Присоединены къ подсудности: оскорбленія дѣйствіемъ родителей, (нынѣ требующія суда въ присяжномъ судѣ), и нарушеніе найма по договорному листу, (нынѣ находящіеся въ вѣдѣніи Земскихъ Начальниковъ).

По вопросу о наказаніяхъ проектъ допустилъ: 1) увеличеніе maximum'а штрафа съ 30 рублей до 100; 2) увеличеніе строгости режима въ арестныхъ помѣщеніяхъ, и 3) примѣненіе тюремнаго наказанія (до 1 мѣсяца).

Послѣдняя мѣра вызывается невозможностью уменьшить кругъ дѣлъ о хищеніяхъ, нынѣ уже подсудныхъ въ силу закона 1889 года волостному суду (кражи, обманы и растраты до 50 рублей), — и одинаковою невозможностью карать за эти проступки, нерѣдко имѣющіе послѣдствіемъ похищеніе всего наличнаго имущества средняго крестьянина и полное его разореніе, - простымъ арестомъ при волостномъ правленіи.

Тѣлесное наказаніе суживается примѣненіемъ его лишь къ лицамъ до 35 лѣтъ, точнымъ означеніемъ проступковъ, за которые оно можетъ быть примѣняемо, и ограниченіемъ этихъ проступковъ квалифицирующимъ признакомъ «особой дерзости», «насилія», «безстыдства» и «неисправимости». Съ другой стороны, разъ назначенное судомъ, тѣлесное наказаніе не подлежитъ административной замѣнѣ его Земскимъ Начальникомъ (ст. 29 Вр. Прав.), а требуетъ отмѣны его въ общемъ порядкѣ обжалованія его въ Съѣздъ.

Статьи о проступкахъ ***редактированы*** въ проектѣ примѣнительно къ редакціи ихъ въ новомъ Уголовномъ Уложеніи 1903 года съ отсту-

пленіями лишь при особой необходимости видоизмѣненія нормы (весьма рѣдкіе случаи), или примѣненія нормы Уложенія къ пониманію судей—крестьянъ.

Отличіе отъ новаго Уложенія проявляется, главнымъ образомъ, въ размѣрѣ каръ, назначаемыхъ за проступки. Особо значительное отступленіе допущено въ слѣдующихъ случаяхъ:

НАКАЗАНІЕ.

	Проступокъ.	*По Нов. Уложенію.*	*По проекту.*
		(ст. 263).	(ст. 23).
	Распространеніе (по легкомыслію) ложнаго слуха, учиненіе безъ основаній тревоги.	арестъ до 3 мѣсяц., штрафъ до 300 р.	арестъ до 7 дней, штрафъ до 25 рублей.
		(ст. 530).	(ст. 46).
	Словесное оскорбленіе.	арестъ до 6 мѣсяц., штрафъ до 500 руб.	арестъ до 14 дней, штрафъ до 50 руб.
		(ст. 531).	(ст. 47).
	Клевета	тюрьма до 5 мѣсяцевъ.	арестъ до 30 дней, штрафъ до 100 руб.
По Уложенію	Кража *) свыше 50 к. и до 500 рублей.	(ст. 581). тюрьма отъ 2 недѣль до 2 лѣтъ.	
По Уложенію	Кража до 50 коп. или при уменьшающихъ вину обстоятельствахъ.	арестъ отъ 1 дня и до 6 мѣсяцевъ тюрьмы.	
По Проекту	Кража свыше 5 руб. и до 50 руб.		(ст. 61). тюрьма отъ 10 дней до 1 мѣсяца.
По Проекту	Кража до 5 руб. и при уменьшающихъ вину обстоятельствахъ.		арестъ отъ 10 дней до 1 мѣсяца.

*) Аналогично построены и статьи о друг. видахъ хищенія.

Предположенныя ослабленія репрессіи въ волостномъ судѣ оправдываются отсутствіемъ въ сельской жизни тѣхъ крайнихъ типовъ преступности даннаго рода, которые заставляютъ бороться съ ними крайними по своей строгости карательными мѣрами.

Отличія проекта положенія о волостномъ судѣ и волостнаго устава о наказаніяхъ отъ дѣйствующаго законодательства о волостномъ судѣ.

ПРЕДѢЛЫ ПОДСУДНОСТИ ВОЛОСТНАГО СУДА.

а) *гражданская*—увеличена:

иски по договорамъ по проекту до 500 рублей;
по Вр. Пр. до 300 »
дѣла по наслѣдству недвиж. ненадѣльной
по проекту до 2.000 рублей;
по Вр. Пр. до 500 »
въ остальномъ безъ измѣненія.

б) *уголовная* частью увеличена, частью сокращена.

Увеличивающія подсудность статьи:

49—обида родителей дѣйствіемъ:

69—73 самовольный уходъ съ работъ нанявшагося по договорному листу.

Изъ проекта изъяты:

Уст. о наказ. ст.:

31—оскорбленіе урядника;

33—порча гербовъ, надписей и искаженіе публичныхъ памятниковъ;

35—36—нарушеніе благоговѣнія въ церкви и при процессіяхъ;

41—открытіе въ недозволенное время трактировъ;

47—устройство лотерей и продажа промессовъ;

49—51—различные виды прошенія милостыни;

57—незаконная ловля рыбы;

61—отлучка и проживательство безъ установленныхъ видовъ;

127—неохраненіе пьянаго продавцемъ питейнаго заведенія.

ст. 17 Вр. Правилъ — разореніе птичьихъ гнѣздъ, неправильная и въ чужихъ владѣніяхъ охота;

Статьи волостнаго устава о наказаніяхъ редактированы согласно текстамъ статей Новаго Уголовнаго Уложенія, съ отступленіями отъ нихъ лишь въ крайне необходимыхъ случаяхъ. Такъ, отступленіе допущено въ статьяхъ о кражахъ и другихъ корыстныхъ хищеніяхъ (ст.ст. 61—65 Прав.).

Проектъ устанавливаетъ предѣлъ подсудности—50 руб. (его Уложеніе не знаетъ) и предѣлъ 5 руб. стоимости похищеннаго, допускающій смягченіе тюремнаго наказанія на арестъ (послѣднее правило тоже чуждо Новому Уложенію).

ТѢЛЕСНОЕ НАКАЗАНІЕ:

допускалось по дѣйствующему праву за:	По проекту назначается:
ст. 31 Уст. о наказ.—оскорбленіе полицейскихъ стражей;	id. при условіи оскорбленій дѣйствіемъ (ст. 49);
ст. 38 — буйство, нарушеніе тишины;	id. при условіи безстыдныхъ дѣйствій и поврежденія и разгрома имущества (ст. 22);
49—прошеніе милостыни;	. . . . .
132—оскорбленіе словами родителей;	id. (ст. 20);
134—оскорбленіе дѣйствіемъ стороннихъ лицъ;	id. при условіи «особой дерзости»;

140—угрозы; . . . . . .

142—самоуправство и насиліе; id. при условіи «особой дерзости;

143—отказъ содержать родителей; . . . . . .

ст. 38 Врем. Правилъ—кражу, мошенничество, присвоеніе; . . . . . .

180—покупку завѣдомо краденаго; . . . . . .

ст. 38 Врем. Правилъ—мотовство и пьянство; id.

—нарушеніе словеснаго договора о наймѣ рабочимъ. . . . . .

По проекту тѣлесное наказаніе примѣняется лишь до 35-ти лѣтняго возраста за вышеуказанные проступки; несовершеннолѣтніе же до 17 лѣтъ—могутъ быть наказаны тѣлесно за всѣ проступки, указанные въ Уставѣ о наказаніяхъ. Это различіе въ примѣненіи тѣлеснаго наказанія—неизвѣстно дѣйствующему праву. Максимумъ штрафа въ проектѣ поднятъ съ 30 рублей до 100.

Положеніе о волостномъ судѣ.

По дѣйствующему праву:	По проекту:
Судьи подчинены дисциплинарной власти земскихъ начальниковъ.	Судьи не подлежатъ административнымъ взысканіямъ (ст. 15).
Съѣздъ (уѣздный) состоитъ изъ Члена Окружнаго Суда, Городскаго Судьи, Земскихъ Начальниковъ, Почетныхъ Мировыхъ Судей, Товарища Прокурора.	Съѣздъ (волостной) состоитъ изъ Земскаго Начальника (Предсѣдателя), крестьянъ-предсѣдателей волостныхъ судовъ, почетныхъ мировыхъ и участковыхъ судей;

Предводитель Дворянства имѣетъ право предсѣдательствованія во всѣхъ засѣданіяхъ.

Врем. Прав.: срокъ обжалованія 30-ти дневный (ст. 30).

Врем. Прав.: ст. 31. Гражданскія рѣшенія по дѣламъ до 30 руб. и приговоры въ 3 дня ареста и штрафъ въ 5 руб. не допускаются къ обжалованію въ Съѣздъ безъ согласія Земскаго Начальника.

Въ ст.ст. 46—136 заключаются процессуальныя указанія въ болѣе подробномъ видѣ, чѣмъ имѣющіяся по симъ предметамъ указанія въ Временныхъ Правилахъ 1889 года;

Особаго вниманія заслуживаютъ:

ст. 97. По нѣкоторымъ гражданскимъ дѣламъ требуется представленіе письменныхъ доказательствъ;

ст. 118. Допускается предварительное обезпеченіе исковъ;

ст. 113. Срокъ обжалованія по всѣмъ дѣламъ—двухнедѣльный.

ст. 134. Рѣшенія по гражданскимъ дѣламъ до 10 руб. и приговоры по нѣкоторымъ проступкамъ полицейскаго характера, при наказаніи до 10 руб. штрафа и 7 дней ареста, исполняются немедленно послѣ резолюціи. Лишь Земскій Начальникъ можетъ пріостановить исполненіе;

Ст. 138. Принципъ устности судебнаго разбора проведенъ болѣе настоятельно въ производствѣ апелляціонныхъ инстанцій—волостныхъ съѣздахъ;

ст. 154. Сдѣлана попытка ограничить число кассаціонныхъ поводовъ перечисленіемъ тѣхъ отступленій отъ формальныхъ требованій закона, которыя таковыми не признаются.

Врем. Прав. ст. 29. Тѣлесное наказаніе допускается лишь съ разрѣшенія Земскаго Начальника—(даже, если приговоренный отказался отъ обжалованія).

Назначенъ залогъ при подачѣ кассаціонныхъ жалобъ (ст. 148);

ст.ст. 157—189 заключаютъ нормы исполнительнаго производства, незатрогиваемыя Временными Правилами 1889 года;

ст. 164. Назначенное судомъ тѣлесное наказаніе отмѣняется Земскимъ Начальникомъ лишь въ случаѣ одержанія виновнаго болѣзнями, не допускающими примѣненія наказанія;

ст.ст. 195—233 заключаютъ нормы охранительнаго и искового производства по дѣламъ наслѣдственнымъ; о нихъ Временныя Правила умалчиваютъ. Указываются правила охраненія имущества (195—211), вызова наслѣдниковъ, (212—215), объ утвержденіи въ правѣ наслѣдства, о раздѣлѣ наслѣдства и о порядкѣ обжалованія постановленій по охранительному производству (216—233).

Проектъ устава о договорахъ.

1) Проектъ имѣетъ въ виду удовлетворить лишь главнѣйшія, ясно сознанныя самимъ народомъ, правовыя нужды деревни въ области договорно-обязательственнаго права.

Общіе гражданскіе кодексы регулируютъ всю совокупность договорно-обязательственныхъ отношеній, возникающихъ въ гражданскомъ оборотѣ всей страны. Вслѣдствіе сего, въ нихъ помѣщается множество правилъ, необходимость въ которыхъ ощущается только въ высшихъ, наиболѣе

зажиточныхъ и культурныхъ слояхъ населенія. Между тѣмъ, ввиду относительной несложности условій сельской жизни, совершенно излишни для крестьянъ и волостнаго суда слѣдующія рубрики, помѣщенныя въ книгѣ V—«обязательства»—проекта гражданскаго уложенія: перевозка, коммисія, переводъ, чеки, бумаги на предъявителя, различные виды капиталистическихъ товариществъ, ученыя, благотворительныя и иныя общеполезныя общества, страхованіе, рента, игра и пари, лотерея. Весь отдѣлъ обязательственнаго права занимаетъ въ проектѣ гражданскаго уложенія 1106 статей. Въ этомъ количествѣ правилъ крестьяне не могли бы разобраться: чѣмъ пространнѣе законъ, тѣмъ менѣе онъ доступенъ для населенія.

Что же касается X тома, то въ немъ, наоборотъ, нельзя найти отвѣта на самые насущные запросы сельской жизни: такъ весьма скудны правила X тома о важнѣйшихъ для деревни правоотношеніяхъ по найму имущественному и личному.

2) Проектъ излагаетъ договорно-обязательственное право по возможно упрощенной системѣ.

Въ современныхъ кодексахъ отдѣльнымъ институтамъ договорно-обязательственнаго права предпосылается обыкновенно «общая часть» (Пр. гражд. ул., кн. V, ст.ст. 1—183). Правила общей части извлекаются изъ всей совокупности нормъ, регулирующихъ обязательственныя отношенія, причемъ самые разнообразные по своей природѣ институты обезличиваются въ понятіи «договора» и «обязательства», и въ такомъ видѣ получаютъ нераздѣльную формулировку въ законѣ. Вслѣдствіе сего, общая часть отличается крайней абстрактностью и доступна пониманію лишь юридически образованныхъ судей,—ею не могли бы пользоваться судьи изъ народа, не воспитанные къ отвлеченному мышленію ни теоретической подготовкой, ни условіями окружающей жизни. Въ проектѣ устава о договорахъ общія правила по возможности расчленены и пріурочены къ отдѣльнымъ институтамъ (продажѣ, найму, подряду и т. п.). Оставлено въ общей части лишь около 30 самыхъ простыхъ правилъ (1—5, 176—204).

3. Проектъ допускаетъ широкое примѣненіе обычаевъ.

Очень часто установленіе въ законѣ одного общаго правила для извѣстнаго ряда встрѣчающихся на практикѣ случаевъ представляется невозможнымъ въ виду крайней измѣнчивости и разнообразія бытовыхъ условій. Поэтому, необходимо на ряду съ дѣйствіемъ закона допустить для такихъ случаевъ дѣйствіе обычаевъ. Въ законахъ гражданскихъ примѣненіе обычаевъ крайне стѣснено. Въ проектѣ гражданскаго уложенія они могутъ быть примѣняемы лишь въ дополненіе къ закону. Въ проектѣ устава о договорахъ въ цѣломъ рядѣ статей допускается примѣненіе обычаевъ даже въ отмѣну закона (ст.ст. 29, 81, 108—109, 116, 187 и друг.).

4) Проектъ предоставляетъ значительный просторъ усмотрѣнію суда.

Дѣйствующее гражданское право крайне стѣсняетъ свободное усмотрѣніе суда, послѣдствіемъ чего нерѣдко являются невыгодныя для сторонъ послѣдствія. Въ особенности наглядно недостатокъ этотъ обнаруживается въ процессѣ объ убыткахъ. Сторона, потерпѣвшая отъ неисполненія договора, весьма часто не въ состояніи опредѣлить точной цифры причиненнаго ей вреда. Особенно трудно это для истца-крестьянина, малограмотнаго и неразвитаго. Между тѣмъ, въ общихъ судахъ, при недоказанности суммы убытковъ, истецъ теряетъ искъ. Проектъ разрѣшаетъ суду прійти въ такихъ случаяхъ на помощь истцу и опредѣлить размѣръ убытковъ по своему усмотрѣнію (ст. 177). Вообще, проектъ допускаетъ свободное усмотрѣніе суда во всѣхъ случаяхъ, когда интересы сторонъ не могутъ быть въ достаточной степени ограждены закономъ (ст.ст. 9 и 94, ч. 2).

5) Проектъ отступаетъ по соображеніямъ справедливости и общественной пользы отъ логически послѣдовательнаго примѣненія абстрактныхъ правовыхъ началъ.

Логически послѣдовательное примѣненіе абстрактныхъ правовыхъ началъ въ сельскомъ быту часто не соотвѣтствовало бы справедливости и общественной пользѣ. Такъ, напримѣръ, правило, въ силу коего кредиторъ, не получившій долга въ срокъ, можетъ требовать описи и продажи

имущества должника, съ теоретической точки зрѣнія не можетъ быть оспариваемо. Но въ крестьянскомъ быту принудительное взысканіе долга нерѣдко имѣло бы своимъ послѣдствіемъ полное разореніе всей семьи, такъ какъ крестьянинъ, лишенный лошади или земледѣльческихъ орудій, очевидно не можетъ вести хозяйство. Поэтому, проектъ разрѣшаетъ суду отсрочить или разсрочить долгъ, если его взысканіе угрожало бы разореніемъ должнику (ст. 11). То же начало приведено въ статьѣ 72.

7) Проектъ стремится обезпечить ввѣрителей противъ легкомысленнаго, а тѣмъ болѣе злонамѣреннаго, неисполненія обязательствъ должниками.

Законъ долженъ предусмотрѣть способы пресѣченія должникамъ самой возможности неисполненія договоровъ. Среди этихъ способовъ важное мѣсто занимаетъ право удержанія кредиторомъ имущества должника (ст.ст. 71, 101, 137 ч. 3); сюда относятся также правила о внѣсудебномъ зачетѣ (ст.ст. 191 и 192).

7) Проектъ принимаетъ мѣры противъ ростовщичества.

Ростовщичество, крайне развившееся въ деревнѣ, выражается: 1) въ назначеніи по займамъ преувеличенныхъ процентовъ; 2) въ назначеніи по всѣмъ вообще долговымъ обязательствамъ преувеличенныхъ неустоекъ; 3) въ ссудахъ денегъ подъ работу, значительно превышающую по своей цѣнности сумму ссуженнаго капитала. Въ цѣляхъ противодѣйствія этой эксплоатаціи нужды, легкомыслія и несчастія, проектъ разрѣшаетъ суду уменьшать размѣръ процентовъ (до 12%) и неустоекъ, и предоставляетъ нанявшемуся для отработки долга освободиться отъ обязанностей по найму возвратомъ долга съ 6% годовыми (ст. ст. 11, 97 и 183

Проектъ устава о наслѣдованіи.

Проектъ устава о наслѣдованіи.	Соотвѣтствующія правила дѣйствующихъ законовъ гражданскихъ (1 ч. X т. Св. Зак.).
1. Сельскій уставъ о наслѣдо-	I. Лица сельскаго состоянія *вне*

ваніи обнимаетъ *имущественный кругъ крестьянскаго хозяйства* (ст. 1).

2. Мѣстный *обычай*, противорѣчащій уставу, имѣетъ передъ нимъ полное *преимущество* (ст.ст. 4 и 32), посколько онъ опредѣляетъ порядокъ *наслѣдованія по закону* и *раздѣла наслѣдства*. Затѣмъ, положенія устава имѣютъ безусловно повелительное значеніе, не зависящее отъ мѣстнаго обычая, въ тѣхъ частяхъ права наслѣдованія, которыя требуютъ непоколебимой твердости закона, въ огражденіе семейнаго начала, долговаго кредита или права публичнаго. Посему, не зависятъ отъ мѣстнаго обычая правила: объ *алиментахъ* (ст.ст. 34—39), *о предѣлахъ свободы завѣщанія* (ст.ст. 40—51), о формальномъ *завѣщательномъ* правѣ (ст.ст. 52—65), объ условіяхъ возникновенія *долговой* отвѣтственности наслѣдника (ст.ст. 66—71) и, наконецъ, о *выморочности* (ст.ст. 72—75).

3. Основываясь на народныхъ воззрѣніяхъ, Уставъ придаетъ сильное значеніе, опредѣляющее отношеніе къ праву наслѣдованія въ каждомъ данномъ случаѣ, вопросу о томъ:

этого круга будутъ подчинены, на общемъ основаніи, 1-ой части X т. Св. Зак.

II. Дѣйствующій законъ предоставляетъ дѣйствію обычая всѣ наслѣдственныя дѣла крестьянъ (ст. 1184 п. 5, 1 ч. X т. Св. Зак.; Общ. Пол. ст. ст. 1 и 13 въ особ. Прил. къ IX т. Св. Зак.), не установляя никакихъ ясныхъ границъ между примѣненіемъ закона и обычая. Правительствующій Сенатъ, по дѣлу *Зайцева* (Гр. Деп. 1902 г., № 37) разрѣшилъ даже примѣнять обычай Ярославской губерніи къ дому, принадлежавшему Ярославскому крестьянину въ Петербургѣ. Относительно столкновенія противорѣчащихъ нормъ, дѣйствующая практика представляетъ полную неопредѣленность, почти хаотическое состояніе.

III. Законы Гражданскіе (1 ч. X т. ст.ст. 182—195) различаютъ также дѣтей *отдѣленныхъ* и *неотдѣленныхъ*, но не ставятъ этого свойства въ какое-либо явное и принципіальное отношеніе къ праву наслѣдованія

а) *отдѣленъ ли членъ семьи, или нѣтъ* (ст.ст. 7, 12—14, 18, 19, 49—51).

б) не выходилъ ли онъ изъ подъ власти отца при жизни его (ст. 44).

4. Существованіе въ крестьянскомъ быту *семейнаго имущества* создаетъ необходимость строгаго ограниченія завѣщателя въ томъ именно смыслѣ, что *нельзя завѣщать постороннему лицу, когда у наслѣдодателя есть семья* (ст. 43). При такомъ положеніи нѣтъ основанія устанавливать для крестьянъ спеціальнаго начала объ ограниченіи свободы въ завѣщаніи родоваго имущества. Впрочемъ, на *родовомъ* началѣ построены, согласно народнымъ воззрѣніямъ, правила о *приданомъ* (ст.ст. 18, 25, 28, 29, 46).

5. Твердость семейно-имущественнаго начала требуетъ того, чтобы законъ предусматривалъ упрощенный порядокъ *пріобрѣтенія* наслѣдства для членовъ *семьи*. Они пріобрѣтаютъ, *помимо всякаго принятія* наслѣдства и безъ всякаго заявленія. *Членъ семьи не отрекшійся считается принявшимъ наслѣдство* (ст. 66).

6. Дочери, по уставу, *не наслѣдуютъ, пока есть сыновья* (ст. 997), хотя исключеніе отдѣленныхъ дѣтей и существуетъ въ мѣстныхъ законахъ губерній Черниговской и Полтавской (ст. 999 1 ч. X т. Св. Зак.).

IV. Статья 1068-ая 1 ч. X т. Св. Зак. *воспрещаетъ завѣщать родовыя имущества.* Никакихъ ограниченій въ пользу семейнаго имущества дѣйствующій законъ, въ отношеніи благопріобрѣтенныхъ имуществъ, не содержитъ (ст. 1067).

V. Дѣйствующій законъ не знаетъ *никакой разницы* между членами семьи и отдѣленными наслѣдниками по вопросу о принятіи наслѣдства (ст. 1255-ая 1 ч. X т.).

VI. По дѣйствующему праву— дочерямъ полагается *указная* часть:

(отдѣленные или неотдѣленные сыновья — безразлично) и пока рѣчь идетъ *о крестьянскомъ хозяйственномъ* имуществѣ.

Онѣ соперничаютъ на *разныхъ* правахъ съ *«отдѣленными»* сыновьями въ отношеніи движимаго имущества, не составляющаго принадлежности имущества недвижимаго или хозяйства (ст. 14).

7. Взамѣнъ наслѣдства дочери въ правѣ требовать содержанія отъ братьевъ и «выдачи замужъ, прилично ихъ состоянію» (ст. 37).

8. Уставъ заимствовалъ изъ народныхъ обычаевъ *уравненіе дочерей* въ тѣхъ случаяхъ, когда открывается *наслѣдство послѣ матери* (ст.ст. 18—20).

9. Уставъ опредѣлилъ, также въ согласіи съ народными обычаями, наслѣдованіе *зятя-пріймака* и *пріемышей* (ст.ст. 16 и 17).

10. Согласно съ народными воззрѣніями, уставъ признаетъ за *вдовою полное право на наслѣдство послѣ мужа* въ слѣдующихъ *трехъ* случаяхъ:

а) когда она имѣла отъ него дѣтей (ст. 21);

$^1/_{14}$ и $^1/_8$ (ст. 1130-ая 1 ч. X т. Св. Зак.).

VII. Аналогичное правило существуетъ теперь для губерній *Черниговской* и *Полтавской* (ст. 1133 п. 3, 1 ч. X т. Св. Зак.).

VIII. Это правило дѣйствуетъ въ законѣ для губерній *Черниговской* и *Полтавской* (ст. 1133 п. 5, 1 ч. X т.).

IX. Въ Сводѣ нѣтъ соотвѣтствующихъ правилъ, но Сенатская практика узаконила «пріймачество» (1 Общ. Собр. 14 Дек. 1890 года и 31 Янв. 1892 г., № 28).

X. По ст. 1148-ой 1 ч. X т. жена послѣ мужа *не* наслѣдница, но во всякомъ случаѣ, при наслѣдникахъ, получаетъ неизмѣнную указную часть $^1/_7$, $^1/_4$.

Нѣкоторую аналогію со ст. 21 «Сельск. Уст. о Насл.» представ-

б) когда у наслѣдодателя нѣтъ потомства (ст. 21);

в) въ случаѣ *продолжительнаго брачнаго сожитія*—(ст. 23).

Во всякомъ случаѣ, когда вдова не наслѣдуетъ, она въ правѣ получать отъ наслѣдниковъ *содержаніе* (ст. 35).

ляетъ ст. 1157 п. 5, 1 ч. X т. Св. Зак. для губерній *Черниговской* и *Полтавской*.

11. Наслѣдованіе *мужа* послѣ жены значительно сужено, сравнительно съ правами вдовы послѣ мужа (ст. 26). Это основано на обычаѣ.

XI. По общему закону наслѣдованіе мужа *не отличается* отъ наслѣдованія вдовы (ст. 1153 1 ч. X т.).

12. Уставъ предусматриваетъ твердо опредѣленныя права *отца* на наслѣдованіе послѣ бездѣтныхъ своихъ дѣтей (ст. 7, п. 4).

Мать наслѣдуетъ, если не осталось братьевъ наслѣдодателя (ст. 7, п. 6).

Дѣдъ и бабка не наслѣдуютъ, но ихъ потомство призывается за отсутствіемъ братьевъ, родителей и сестеръ наслѣдодателя.

XII. Родители, по общему закону *вовсе не наслѣдуютъ*, хотя получаютъ право пожизненнаго владѣнія въ имуществѣ умершихъ дѣтей (ст. 1141, 1 ч. X т.). Право наслѣдованія родителей установлено *только* для губерній *Черниговской* и *Полтавской* (ст. 1143, 1 ч. X т. Св. Зак.,)

13. Уставъ допускаетъ «*устное* завѣщательное распоряженіе на смертномъ одрѣ» (ст. 41), придавая ему *ограниченное* значеніе по сравненію съ формальнымъ завѣщаніемъ (ст.ст. 42 и 43). Это правило основано на народномъ обычаѣ.

XIII. Дѣйствующее право *не признаетъ* «словесныхъ завѣщаній» (ст. 1023 1 ч. X т. Св. Зак.).

14. Уставъ допускаетъ иное распоряженіе наслѣдодателя о своемъ имуществѣ *кромѣ завѣщанія*, признавая силу *договоровъ* о *наслѣдованіи* (ст.ст. 47 и 48), значительно распространенныхъ въ народномъ быту.	XIV. Договоръ о наслѣдованіи въ гражданскихъ законахъ *не предусмотрѣнъ*.
15. *Форма домашнихъ завѣщаній*, по уставу, соотвѣтствуетъ правиламъ I ч. X т. Св. Зак. съ тою лишь разницею, что требуется только *2 свидѣтеля* (ст. 59).	XV. Ст. 1048-ая 1 ч. X т. требуетъ *трехъ* свидѣтелей.
16. Уставъ допускаетъ *круговую долговую отвѣтственность* наслѣдниковъ впредь до раздѣла наслѣдства (ст. 70).	XVI. Дѣйствующее право признаетъ *долевое* раздѣленіе долговой отвѣтственности немедленно по открытіи наслѣдства (ст. 1259 п. 1, 1 ч. X т.).

Проектъ положенія о надѣльныхъ земляхъ.

Проектъ положенія о надѣльныхъ земляхъ преслѣдуетъ: 1) восполненіе крупнѣйшихъ пробѣловъ нынѣ существующаго закона посредствомъ установленія существа и пространства правъ крестьянъ на ихъ надѣльную землю при различныхъ формахъ землепользованія и опредѣленія такого порядка распоряженія общинными землями со стороны крестьянскихъ сходовъ, который въ возможно большей степени ограждалъ бы законные интересы отдѣльныхъ членовъ общины и 2) постановленіе какъ отдѣльныхъ крестьянъ, такъ и цѣлыхъ крестьянскихъ обществъ, въ условія наиболѣе благопріятствующія использованію ими производительныхъ силъ почвы и улучшенію ихъ земледѣльческаго хозяйства вообще.

I. Въ цѣляхъ усовершенствованія дѣйствующихъ законоположеній, опредѣляющихъ права крестьянъ на надѣльную землю, проектомъ предположено:

1) опредѣлить въ законѣ самое понятіе надѣльной земли и способы владѣнія ею;

2) опредѣлить кругъ лицъ, принадлежащихъ къ крестьянскому двору, указаніемъ, что въ составъ двора входятъ всѣ совмѣстно проживающіе или участвующіе въ общемъ хозяйствѣ члены крестьянской семьи, не отдѣлившіеся путемъ семейнаго раздѣла, выхода изъ состава двора или поступленія въ другой дворъ, а также усыновленные, пріемыши, пріймаки, мужскіе потомки замужнихъ дочерей,—если сіи лица приняты въ составъ двора установленнымъ въ положеніи о кр. общ. управленіи порядкомъ;

3) предоставить хозяйственное распоряженіе надѣломъ и общее завѣдываніе хозяйствомъ двора домохозяину, признавая таковымъ старшаго восходящаго по прямой линіи и поставивъ выборъ его членами двора (въ случаѣ смерти или устраненія прежняго домохозяина) въ зависимость отъ мѣстныхъ обычаевъ, а въ случаѣ недостатка послѣднихъ, отъ примѣненія особыхъ, спеціально для сего выработанныхъ правилъ. Въ видахъ укрѣпленія семейнаго начала и повышенія родительской власти, устанавливается, что члены двора могутъ получать отдѣльные виды на жительство лишь съ согласія домохозяина (ст. 23). При этомъ, однако, каждый членъ двора можетъ выйти изъ состава онаго, (утративъ право на полученіе части общаго его имущества при раздѣлѣ, но сохранивъ права члена земельнаго общества), по достиженіи имъ 25-лѣтняго возраста или вступленіи въ бракъ (ст. 24);

4) опредѣлить въ законѣ существо и пространство правъ какъ земельнаго общества, такъ и отдѣльныхъ крестьянскихъ дворовъ, на надѣльную землю при различныхъ формахъ земленользованія (общинной и подворной) и по отношенію къ различнымъ категоріямъ надѣльныхъ участковъ усадебнымъ, полевымъ и общественнымъ землямъ. При этомъ, значительно расширяются права крестьянъ на состоящіе въ ихъ вла-

дѣніи усадебные участки при общинномъ пользованіи землей (ст.ст. 42 и 53).

5) въ частности, въ отношеніи усадебныхъ участковъ и участковъ подворнаго владѣнія—воспретить домохозяину отчужденіе сихъ участковъ и отдачу ихъ въ наемъ на срокъ свыше года безъ согласія членовъ двора, отдачу же означенныхъ участковъ въ наемъ на срокъ свыше 12 лѣтъ, равно какъ и отчужденіе усадебнаго мѣста лицамъ, непринадлежащимъ къ составу даннаго земельнаго общества, воспретить безусловно (ст.ст. 46 и 48);

6) установить предѣлы дробленія усадебныхъ участковъ подворнаго владѣнія при отчужденіи, наслѣдованіи и семейныхъ раздѣлахъ, а равно сосредоточенія ихъ во владѣніи одного двора свыше опредѣленнаго пространства, предоставивъ опредѣленіе высшихъ и низшихъ нормъ для отдѣльныхъ уѣздовъ губернскимъ земскимъ собраніямъ, постановленія коихъ по симъ предметамъ подлежатъ представленію Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на благоусмотрѣніе Комитета Министровъ (ст.ст. 54, 97, 160, 161 и 162);

7) сохраняя въ неприкосновенности основныя начала дѣйствующей системы правилъ о передѣлахъ общинной земли, упорядочить ее въ частностяхъ: а, воспрещеніемъ земельному сходу обезземеливать, путемъ установленія новаго способа разверстки, дворы, пользовавшіеся землей до передѣла; б) допущеніемъ на ряду съ главными основаніями разверстки еще и побочныхъ, а равно льготныхъ отступленій отъ общихъ основаній распредѣленія земли для отдѣльныхъ дворовъ въ исключительныхъ случаяхъ; в) предоставленіемъ самому сходу опредѣлить срокъ (не менѣе 12 л.), ранѣе котораго не можетъ послѣдовать новый передѣлъ, съ тѣмъ, однако, чтобы общество не было обязано по истеченіи этого срока къ производству новаго передѣла.

8) измѣнить дѣйствующія о семейныхъ раздѣлахъ правила, предоставивъ земельному сходу лишь обсужденіе вопросовъ, непосредственно связанныхъ съ хозяйственными интересами земельнаго общества, а разсмотрѣніе всѣхъ споровъ по поводу распредѣленія имущества—волостному суду, дѣйствующему на основаніи мѣстныхъ обычаевъ, а при не-

достаткѣ ихъ,—на основаніи правилъ устава о наслѣдованіи (ст. 100). При этомъ, семейный раздѣлъ безъ согласія домохозяина отца не допускается совершенно (ст. 95) и, наоборотъ, разрѣшается каждому члену двора, достигшему совершеннолѣтія или вступившему въ бракъ, требовать выдѣла ему соотвѣтственной части имущества двора, если домохозяиномъ состоитъ лицо, не являющееся по отношенію къ нему восходящимъ по прямой линіи (ст. 96):

9) установить новыгодныя имущественныя послѣдствія для лицъ самовольно раздѣлившихся (ст.ст. 111—114).

II. Вторая основная цѣль, преслѣдуемая проектомъ, состоитъ въ облегченіи крупнымъ селеніямъ разбиться на мелкіе выселки, а отдѣльнымъ крестьянамъ выдѣлить свои земли изъ общаго состава надѣла къ одному мѣсту съ тѣмъ, чтобы на этихъ выдѣленныхъ участкахъ они могли безпрепятственно примѣнять тѣ системы хозяйства, кои являются для нихъ наиболѣе прибыльными.

Въ виду сего, и въ цѣляхъ огражденія, какъ правъ общины, взятой въ совокупности, такъ и интересовъ единичныхъ домохозяевъ, проектомъ предположено:

1) предоставить домохозяевамъ въ количествѣ, стоящемъ въ извѣстномъ соотношеніи съ общимъ числомъ дворовъ всего земельнаго общества, требовать во всякое время отвода полевой земли къ одному мѣсту у края полей, при условіи выселенія на отводимый участокъ (ст.ст. 115, 116, 118, 125, 126 и 128);

2) предоставить каждому домохозяину право требовать при всякомъ передѣлѣ выдѣла къ одному мѣсту полевой земли, причитающейся его двору, если домохозяинъ этотъ изъявитъ согласіе переселиться на отводимый участокъ (ст.ст. 130, 132 и 136);

3) допустить переходъ отъ общиннаго владѣнія къ подворному только при условіи отвода земли каждому двору въ отдѣльномъ отрубномъ участкѣ (ст. 140);

4) при подворномъ владѣніи—предоставить земельному обществу, въ цѣляхъ уничтоженія чрезполосицы, не болѣе одного раза въ 30 л.,

постановлять большинствомъ $^2/_3$ всѣхъ крестьянъ, если притомъ означенному большинству принадлежитъ не менѣе $^2/_3$ общей площади надѣла, приговоръ о такомъ разверстаніи полевыхъ угодій, при которомъ земля каждаго двора была бы отведена ему, по возможности, въ одномъ мѣстѣ (ст.ст. 165 и 166);

5) предоставить земельнымъ сходамъ право приговоромъ, постановленнымъ $^2/_3$ голосовъ, разбить состоящую въ подворномъ пользованіи отдѣльныхъ дворовъ полевую и усадебную землю такъ, чтобы каждый дворъ получилъ и усадебную землю и полевой надѣлъ въ одномъ отрубѣ (ст.ст. 170 и 171).

Проектъ заключается правилами о порядкѣ совершенія при волостномъ правленіи и утвержденія актовъ объ отчужденіи надѣльныхъ земель и порядкѣ веденія книги землепользованія и поземельнаго реестра. Порядокъ этотъ нынѣ совершенно не предусмотрѣнъ, что ведетъ къ крайней неопредѣленности правъ новыхъ владѣльцевъ на пріобрѣтаемые ими подворные участки и тѣмъ самымъ къ обезцѣненію ихъ продажной стоимости.

Проектъ правилъ объ отграниченіи крестьянскихъ надѣловъ и объ ихъ разверстаніи съ чрезполосными угодьями смежнаго владѣнія.

Дѣйствующія узаконенія предусматриваютъ отграниченіе крестьянскихъ надѣловъ только отъ занадѣльныхъ земель бывшихъ помѣщиковъ и возлагаютъ эту обязанность на крестьянскія учрежденія. Возобновленіе границъ надѣльныхъ земель можетъ быть производимо исключительно межевыми техниками губернскихъ чертежныхъ. Подвѣдомственность судебнымъ учрежденіямъ возникающихъ при отграниченіи и возобновленіи границъ поземельныхъ споровъ, разрѣшаемыхъ въ судебно-межевомъ порядкѣ, а также отсутствіе правильно поставленной межевой части при крестьянскихъ учрежденіяхъ—препятствуютъ успѣшному производству упомянутыхъ дѣйствій. При этомъ, укрѣпленіе, на основаніи обще-гражданской земской давности, спорныхъ угодій за недобросовѣстными вла-

дѣльцами и второстепенное значеніе установленныхъ границъ, плановъ и межевыхъ документовъ въ ряду доказательствъ права собственности— способствуютъ дальнѣйшимъ захватамъ и возникновенію поземельныхъ неурядицъ. Обязательные разверстаніе угодій дѣйствующими узаконеніями не допускаются вовсе.

Въ цѣляхъ устраненія указанныхъ недостатковъ существующаго порядка, настоящій проектъ: а) установляетъ обязательные, по требованію одной изъ сторонъ, укрѣпленіе границъ крестьянскаго надѣла по всей окружной межѣ (ст.ст. 1 и 19—21), а также разверстаніе чрезполосныхъ и раздѣлъ общихъ угодій со всѣми смежными владѣніями (ст.ст. 1 и 24), допуская укрѣпленіе межъ и разверстаніе по распоряженіямъ губернскаго присутствія, въ случаяхъ, когда поземельныя неурядицы угрожаютъ общественному спокойствію (ст.ст. 6 и 8); б) возлагаетъ исполненіе всѣхъ упомянутыхъ дѣйствій на крестьянскія учрежденія (ст. ст, 51, 62, 63 и 65) и на образуемыя въ ихъ составѣ мѣстныя коммисіи съ участіемъ представителей отъ землевладѣльцевъ и крестьянъ (ст.ст. 52—61), подчиняя вѣдѣнію сихъ коммисій разрѣшеніе возникающихъ при отграниченіи споровъ (ст.ст. 22 и 63) и совершенно устраняя возможность поземельныхъ споровъ при возобновленіи границъ (ст. 95); в) допускаетъ укрѣпленіе спорныхъ угодій по давности только за добросовѣстными владѣльцами (ст. 91); г) устраняетъ дѣйствіе земской давности на укрѣпленныя въ порядкѣ настоящихъ правилъ границы и на владѣнія, раздѣляемыя этими границами, въ прилегающихъ къ нимъ частяхъ, и утверждаетъ за планами и межевыми документами значеніе безспорныхъ доказательствъ права собственности (ст. 23), и д) сосредоточиваетъ надзоръ за межевыми дѣйствіями и утвержденіе ихъ при губернскихъ присутствіяхъ (ст. 67).

Главныя и второстепенныя положенія, установленныя въ проектѣ въ измѣненіе и дополненіе дѣйствующихъ узаконеній, сводятся къ слѣдующему.

I. Главныя положенія.

1. Производство обязательныхъ, по требованію одной изъ сторонъ: а) отграниченія (ст.ст. 1 и 21), возобновленія укрѣпленныхъ въ установленномъ порядкѣ границъ (ст.ст. 1 и 19) и установленія новыхъ, на основаніи не приведенныхъ въ исполненіе судебныхъ рѣшеній (ст. ст. 1 и 20),—по всей окружной межѣ крестьянскаго надѣла; б) разверстанія чрезполосныхъ угодій крестьянскаго надѣла съ угодьями всѣхъ смежныхъ владѣльцевъ, не исключая надѣльныхъ земель другихъ земельныхъ обществъ (ст.ст. 1 и 24), и в) раздѣла общихъ у крестьянъ съ помѣщиками выгоновъ и водопоевъ (ст.ст. 1 и 24).

2. Производство въ нѣкоторыхъ случаяхъ отграниченія и возобновленія границъ крестьянскаго надѣла, а также упраздненія препятствующей успѣшному осуществленію сихъ дѣйствій мелкой чрезполосности—независимо отъ требованій сторонъ, по распоряженію губернскаго присутствія (ст.ст. 6 и 8).

3. Возложеніе исполненія всѣхъ перечисленныхъ въ пунктахъ 1 и 2 дѣйствій на крестьянскія учрежденія (ст.ст. 51, 62, 63 и 65) и на образуемыя въ ихъ составѣ въ каждомъ земскомъ участкѣ, подъ предсѣдательствомъ земскаго начальника, и при участіи податнаго инспектора, изъ представителей отъ землевладѣльцевъ и крестьянъ особыя мѣстныя коммисіи (ст.ст. 52—61), съ передачею въ вѣдѣніе сихъ послѣднихъ возникающихъ при отграниченіи поземельныхъ споровъ, разрѣшаемыхъ нынѣ судебными учрежденіями (ст.ст. 22 и 63).

4. Установленіе основаній разрѣшенія возникающихъ при отграниченіи поземельныхъ споровъ, съ принятіемъ, на ряду съ актами землеустройства крестьянъ и указаніями Положеній 19 Февраля 1861 г., въ число доказательствъ права собственности на спорныя угодья добросовѣстнаго владѣнія, осуществлявшагося на законномъ основаніи (bona fides et justus titulus), съ соблюденіемъ другихъ требуемыхъ Законами Гражданскими (ст.ст. 533 и 557—567) условій пріобрѣтательной давности (ст. 91).

5. Устраненіе поземельныхъ споровъ при возобновленіи ранѣе укрѣпленныхъ границъ, равно какъ при установленіи новыхъ, на основаніи не приведенныхъ въ исполненіе судебныхъ рѣшеній (ст. 95).

6. Признаніе границъ крестьянскаго надѣла, укрѣпленныхъ въ порядкѣ, установляемомъ настоящими правилами, и владѣній, раздѣляемыхъ этими границами, въ прилегающихъ къ нимъ частяхъ, не подлежащими дѣйствію земской давности, а утвержденныхъ плановъ крестьянскаго надѣла и межевыхъ къ нимъ документовъ—безспорными доказательствами права собственности (ст. 23).

7. Сосредоточеніе надзора за всѣми межевыми дѣйствіями въ губернскомъ присутствіи и окончательное утвержденіе симъ послѣднимъ плановъ и межевыхъ документовъ (ст. 67).

II. Второстепенныя положенія.

1. Признаніе законными требованій объ обязательныхъ отграниченіи и разверстаніи, заявленныхъ отъ земельныхъ обществъ, независимо отъ существующаго въ нихъ порядка землепользованія,—по согласію $^2/_3$ домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ (ст. 3), а отъ владѣльцевъ общей собственности—по согласію тѣхъ изъ нихъ, принадлежащія коимъ доли составляютъ болѣе половины состоящей при имѣніи земли (ст. 5).

2. Установленіе упрощеннаго порядка опредѣленія принадлежности произрастающаго на отходящихъ крестьянамъ лѣсныхъ участкахъ лѣса къ защитнымъ или водоохраннымъ и изъятіе сихъ участковъ отъ дѣйствія ст. 804 Устава Лѣснаго (ст. ст. 37 и 112—115).

3. Устраненіе препятствій къ прозводству по состоящимъ въ залогѣ имѣніямъ разверстанія и раздѣла общихъ выгоновъ и водоноевъ со стороны кредитныхъ учрежденій и залогодержателей (ст. 41).

4. Допущеніе пріобрѣтенія на льготныхъ условіяхъ, для надобностей разверстанія, земли отъ неучаствующихъ въ дѣлѣ владѣльцевъ, не исключая и крестьянской надѣльной (ст. 42 и подстрочное примѣчаніе къ ней).

5. Распространеніе дѣйствія законовъ о сохраненіи межевыхъ знаковъ (Зак. Меж., ст.ст. 471—477 и Уст. Наказ., ст.ст. 28 и 32) на временные межевые признаки (ст. 18).

6. Замѣна выдаваемыхъ, на основаніи ст. 202 Положеній объ установленіяхъ, завѣдывающихъ крестьянскими дѣлами, особыхъ данныхъ на обмѣненныя при разверстаніи угодья отмѣткою на крѣпостныхъ документахъ частныхъ владѣльцевъ и въ актахъ на крестьянскую надѣльную землю объ измѣненіяхъ, происшедшихъ въ составѣ недвижимой собственности (ст. 130).

БИБЛИОТЕКА
ИНСТИТУТ. КРАСН. ПРОФЕССУРЫ
№

21/VII 43 правы

110292 2 сундука при
7 ящиков

110512 2 корзинки
1 ящик
1 кардонка
1 коверт травы
1 картина алмографии

111239 1 корзина справа

111038 1 чемодан
1 корзина
1 [illegible] Черн

КОПИРОВАНИЕ
11.10.02